



Доклад об устойчивом развитии в мире

Резюме

Институты широкого охвата для устойчивого развития

Общие сведения

Совершенно ясно, что понимание роли институтов имеет важное значение для претворения в жизнь обязательного принципа обеспечения того, чтобы никто не был оставлен позади. Институты являются необходимыми, хотя и не единственными механизмами, содействующими обеспечению охвата всех слоев населения. В Повестке дня на период до 2030 года не сказано, какие институциональные модели должны использоваться на национальном уровне, но изложены такие принципы государственного управления, которые институты должны стремиться воплотить в своей работе, как эффективность, широкое участие и подотчетность (см. цель 16), ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества (см. задачу 16.7) и проведение в жизнь последовательной политики (см. задачу 17.14).

Институты широкого охвата для устойчивого развития

Для выполнения любой конкретной задачи потребуется сочетание факторов, в том числе нормативно-правовые и регулирующие компоненты; многочисленные институты, принимающие практические меры на различных уровнях; и более широкие в потенциальном отношении социальные изменения, например, изменения социальных норм, которые, в свою очередь, могут быть стимулированы институциональными преобразованиями. Например, для достижения прогресса в области гендерного равенства требуются комплекс действий на всех указанных уровнях и практические меры со стороны целого ряда институтов, перед которыми поставлены разные задачи и цели. И наоборот, отдельно взятые институты, особенно институты, выполняющие широкие задачи, могут способствовать обеспечению всеобщего охвата во многих различных областях и в масштабах всего общества. Важно провести оценку двух аспектов: того, насколько открытыми для широкого участия являются институты, и того, содействует ли их работа обеспечению охвата всех слоев населения и какими механизмами они для этого пользуются.

Институты могут стимулировать формирование таких видов поведения и тенденций, которые могут оказать позитивное или негативное влияние на конечные результаты, достигнутые в области развития, в частности в том, что касается обеспечения охвата всех слоев населения. Институты, основанные на широком участии, наделяют граждан равными юридическими и материальными правами и обеспечивают им равные возможности, право голоса и доступ к ресурсам и услугам. Их работа может строиться на основе принципов всеобщности (например, обеспечение всеобщего доступа к системе правосудия или услугам), недопущения дискриминации (например, права наследования, защищающие право собственности вдов на землю) или адресности (например, позитивные действия, направленные на увеличение доли женщин, представленных в политических органах). С другой стороны,

власть предрасполагающая могут построить работу институтов так, что она будет приносить выгоду не всем, а только отдельно взятым социальным группам. Институты, деятельность которых не основана на широком участии, могут в потенциале лишать граждан юридических и материальных прав, игнорировать принцип их обеспечения равными возможностями, правом голоса и доступом к ресурсам и услугам и увековечить неблагоприятное экономическое положение отдельных социальных групп. Они могут негативно повлиять и на неэкономические аспекты нищеты, что может выражаться, в частности, в отсутствии доступа к услугам, в отсутствии права голоса в процессах принятия решений и в уязвимости перед лицом насилия и коррупции.

Институты отражают культуру и историю того национального контекста, из которого они появились и в котором призваны работать. Культурная составляющая институтов означает, что понятие «лучших практик» неоднозначно, поскольку наряду с соответствующими ценностями, необходимо принимать эту составляющую во внимание (например, путем стремления достигнуть культурной совместимости на время перехода к новым и более охватывающим институтам), неудачи в учете подобных моментов могут привести к провалу в попытке поменять институты.

Таким образом, необходимо поддерживать движущие силы институциональных преобразований. Примеры, используемые по всему миру, включают укрепление механизмов получения обратной связи от лиц и организаций, задействованных в процессе, механизмы наблюдения и поддержки в создании и воплощении получения мнения от клиентов (таких, как гражданская карта оценки), и продвижения раскрытия публичной информации на национальном и региональном уровне. Растущая миграция и урбанизация предоставляют возможности для социальной мобильности и поддержки институциональных институтов, но также могут повысить маргинализацию внутри городов.

В этом же ключе в докладе изучаются два конкретных вида институтов: национальные советы по вопросам устойчивого развития и национальные парламенты. Они представляют примеры институтов, чья роль в продвижении понятия всеобщей вовлеченности важна в осуществлении повестки дня 2030.

Национальные советы по вопросам устойчивого развития

Национальные Советы по Вопросам Устойчивого Развития были впервые названы важными институциональными компонентами в Повестке дня на XXI век в 1992 году. На протяжении последних двух десятилетий многие страны с той или иной степенью успеха экспериментировали с различными видами таких советов. Опыт, накопленный на этом этапе работы, может быть полезен при осуществлении Повестки дня на период до 2030 года. Результаты исследований, рассмотренных при подготовке настоящего доклада, показывают, что такие советы, когда они наделены достаточными ресурсами, могут служить эффективными механиз-

мами, обеспечивающими вовлечение и участие заинтересованных сторон на протяжении всего цикла разработки и осуществления политики в целях: информирования и просвещения широкой общественности по вопросам, касающимся устойчивого развития; стимулирования конструктивных общественных обсуждений; вовлечения основных заинтересованных сторон в процесс выработки стратегических рекомендаций; и обеспечения участия заинтересованных сторон на различных этапах осуществления Повестки дня на период до 2030 года и в проведении обзоров достигнутого прогресса. Практика показывает, что занимаемые правительством позиции в вопросах привлечения и участия заинтересованных сторон влияют на функционирование советов и на объем выделяемых им ресурсов. Состав таких советов, как правило, является отражением политической системы и культуры, существующих в данном обществе. В целом, чем большее влияние на деятельность совета оказывает правительство, тем большее место в его работе отводится доведению государственной политики до сведения различных заинтересованных сторон. И чем большей независимостью пользуется совет, тем, как правило, более заметную роль он играет в процессе принятия решений.

Национальные Советы по вопросам устойчивого развития могут служить платформой для диалога между государствами и всеми задействованными участниками, стимулируя открытую и тактичную полемику. В то же время, подобные советы и другие процессы с большим количеством участников могут доминироваться определенной группой, что приведет к недостатку прозрачности и вовлеченности. Потенциальное решение может быть основано на прозрачности в отношении ролей, прав и обязанностей участников и регулировании ожиданий в отношении того, какие права дает участие в подобном процессе; наличие механизмов по балансированию меньшинств и мажоритариев; установлении правил по включению и выходу участников; а также организацию оформления заключения.

Состав экспертов в Национальных Советах может быть различным. В ряде случаев положительным оказался опыт участия представителей высокого уровня из бизнеса. Ученые, экономисты и другие представители интеллектуальных профессий со стажем и хорошим опытом и связями также привнесли свой вклад во многих случаях. Добавление научного сообщества может потенциально способствовать обстановке, ориентированной на конечный результат, в то время как при участии представителей различных групп стиль проведения работы получается скорее переговорный.

В отношении надзора за деятельностью Советов, некоторые исследователи считают, что для укрепления горизонтальной координации между государствами необходимо, чтобы Советы напрямую докладывали о деятельности главам государств. Представительство высоких кругов может помочь интегрировать цели и задачи в цикл политического руководства и в различные сектора. В дополнении, прямые связи между Национальными Советами и ключевыми политиками повышают эффективность подобных советов.

Парламенты

Будучи законодательными органами, парламенты имеют весьма важное значение для осуществления Повестки дня на период до 2030 года и достижения сформулированных в ней целей. Участие парламентов регулируется действующим в каждой стране институциональным режимом и принимаемыми государственными решениями. Парламенты утверждают законы и осуществляют контроль за их выполнением правительством, а также контроль за национальной политикой и стратегическими

планами и утверждают бюджеты. В свою очередь, правительства должны отчитываться перед парламентами, которые имеют в своем распоряжении результаты проверок и оценок, проводимых соответствующими органами, в частности ревизионными институтами. Хотя в разных странах действуют разные парламентские системы, во всех странах законодательные акты, касающиеся осуществления целей в области устойчивого развития, должны утверждаться парламентским органом.

Парламенты представляют собой арену, на которой представители различных групп могут дать оценку состоянию государства и попытаться изменить его.

Представительство всех слоев общества, включая уязвимых и маргинализованных групп, является важным параметром, с помощью которого парламенты могут способствовать обеспечению охвата всех слоев населения. В свою очередь, как и другие институты, Парламенты могут напрямую поддерживать или способствовать расширению охвата населения, в том числе через принятие законодательных актов.

Чтобы продемонстрировать, как парламенты могут содействовать этим двум параметрам широкого охвата, в данной главе рассматриваются четыре категории уязвимых групп: женщины, коренные народы, инвалиды, а также дети и молодежь. Результаты исследований, рассмотренных при подготовке настоящего доклада, показывают, что, несмотря на достигнутый прогресс в области расширения представительства этих групп населения в национальных парламентах, проблемы неохваченности по-прежнему сохраняются. Равным образом, несмотря на достигнутый прогресс в области законодательного закрепления прав маргинализованных групп населения, в этом направлении предстоит еще большая работа, и парламентам надлежит играть важную роль в обеспечении того, чтобы никто не был оставлен позади.

Данная глава фокусируется на 4 группах, но другие группы также заслуживают внимания в рамках более обширных обзоров.

Размышления для политиков

Повестка дня 2030 и ЦУР призывают к включению всех социальных групп в социальные, политические и экономические сферы. Глава 4 посвящена тому, как два типа институтов – Национальные Советы по Вопросам Устойчивого Развития и Парламенты – могут активно продвигать идею широкого охвата.

Обзор в данной главе ограничен доступностью данных, несмотря на наличие различной информации, которую еще предстоит изучить. Ограниченное внимание научного сообщества к идее Национальных советов является областью, где можно поощрять исследования.

Чтобы улучшить взаимодействие научной и политической среды в области институтов для устойчивого развития, будет необходимо собрать информацию в отношении других типов институтов и их возможности ускорить широкий охват, включая охват различных уязвимых групп. В то же время, будет важно собрать данные в отношении того, какие институты и институциональные характеристики успешно используются для того, чтобы решать специфические задачи и цели в отношении широкого охвата. Это должно стать ключевым компонентом будущих докладов об устойчивом развитии в мире.

Дополнительная информация:

Полный Доклад об устойчивом развитии в мире 2016, краткое содержание и резюме других глав доступны по ссылке - <https://sustainabledevelopment.un.org/globalsdreport>