

INTERVENCION DE LA DELEGACION DE VENEZUELA EN LAS NEGOCIACIONES INTERGUBERNAMENTALES DE LA AGENDA PARA EL DESARROLLO POST-2015

Nueva York, 22 de junio de 2015

Señores Co-facilitadores,

Ante todo, queremos saludarles y agradecer el desarrollo de su trabajo como co-facilitadores de las negociaciones intergubernamentales de la Agenda para el Desarrollo Post-2015, en particular, sobre la reciente presentación del Borrador Cero para el análisis de los países miembros.

Primero, queremos hacer nuestras las palabras del Representante de Suráfrica, en nombre del Grupo de los 77 más China.

Señores Co-facilitadores,

La República Bolivariana de Venezuela, conjuntamente con otros países en desarrollo, es de la idea de que el documento presentado por ustedes constituye una base aceptable para los trabajos de la Agenda para el Desarrollo Post-2015.

Sin embargo, además de los elementos ya presentados por Suráfrica y de algunos de los puntos mencionados por los representantes de algunos grupos regionales de países en desarrollo, quisiéramos profundizar en dos aspectos fundamentales:

Primero, en cuanto a los elementos sustantivos:

- Vemos la necesidad de incluir referencias respecto a la existencia de diferentes visiones y modelos de desarrollo y de justicia social.
- Igualmente, compartimos la preocupación de muchos países en desarrollo sobre la debilidad con la que fue presentado el principio de Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas, diluido además mediante la expresión “responsabilidades compartidas”
- Luego, por ser este un tema trascendental para el desarrollo de todas las actividades en nuestro país, nuestra delegación ha solicitado reiteradamente la necesidad de destacar que cada Estado tiene soberanía plena y permanente sobre la administración de sus recursos naturales.
- Asimismo es importante recordar el rol del Estado como ejecutor de las políticas públicas destinadas al desarrollo, sin menoscabo de los demás actores que puedan dar su aporte en esta dirección. En nuestro criterio, este concepto dentro del borrador cero se encuentra difuso. Un ejemplo particular de ello lo podemos encontrar en el párrafo 30 del documento, donde pareciera dejar en manos del sector privado, empresas y organizaciones filantrópicas la ejecución de los Objetivos de Desarrollo Sustentable, lo cual no es aceptable.

- Es necesario también que se destaque la integralidad del documento de los Objetivos de Desarrollo Sustentable, el cual que incluye la introducción o chapeau, los ODS y sus metas y las reservas respectivas.
- Igualmente consideramos importante la inclusión a la referencia de la multidimensionalidad de la pobreza, como un problema multifactorial que no puede ser objeto de análisis minimalistas o superficiales.
- Es conveniente plasmar en el documento una visión diferente y más amplia sobre la migración, como fenómeno social y humano que trasciende a los países en desarrollo, como es posible evidenciarlo a lo largo del siglo pasado y del actual.

Señores Co-facilitadores,

- Es del criterio de muchas delegaciones que los Medios de Implementación no son “placeholders” y se debe dejar clara la diferenciación entre el proceso desarrollado en Financiamiento para el Desarrollo y el de la Agenda Post-2015.

Luego, en cuanto a los **elementos de procedimiento**:

Señores Co-facilitadores,

- Nuestra delegación participa en el proceso de negociación sobre el documento de Financiamiento para el Desarrollo, de cara a la cita de Addis Abeba y cuyas deliberaciones se extendieron hasta el día de ayer hasta altas horas de la noche y continúan el día de hoy.
- De lo anterior, observamos con preocupación como un proceso que se supone es para sentar las bases del componente de financiamiento de las actividades que sustentarán el desarrollo de los países menos industrializados, es negociado con premura innecesaria luego de haber agotado semanas en la realización de presentaciones teóricas, que si bien pueden contribuir con la tarea, utilizaron el tiempo efectivo de la negociación.
- Más aún señores co-facilitadores, las últimas semanas y días, claves para el resultado final, en los que para muchos países en desarrollo es clave contar con sus expertos de capital, nos encontramos con una negociación de desgaste que llegó al fin de semana sin la presencia de los expertos, atomizada en los denominados grupos de contacto, y en la que se afectaron las capacidades negociadoras de las delegaciones medianas y pequeñas del mundo en desarrollo. Este es el escenario que es necesario evitar en la fase final de negociación de la Agenda de Desarrollo Post-2015.

Confiamos en que ustedes señores co-facilitadores harán sus mejores esfuerzos para contar con el mejor esquema de negociación en esta

negociación, pudiendo ustedes contar con el apoyo de la República Bolivariana de Venezuela para este fin.

Muchas Gracias.