

## **HLPF session: “Empowering people and ensuring inclusiveness and equality”**

**Ms. Isabelle Durant, DSG UNCTAD**

### **Talking Points**

#### **UNCTAD’s angle: Trade policies and their impact on inequalities**

**Davos style (mic and sofas) / French / 3 min**

***Friday, 19 July 2019 – 15.00-17.30hrs***

- Au cours de ces 30 dernières années, on a assisté à une polarisation de la répartition des revenus, avec une augmentation plus significative encore des inégalités de revenus **à l'intérieur** des pays - dans tous les pays mais particulièrement dans les pays développés.
- La répartition inégale de l'augmentation des revenus est sans aucun doute l'une des principales causes de la frilosité actuelle à la mondialisation et a contribué à l'essor de politiques protectionnistes, ayant récemment mené à des guerres commerciales entre nations traditionnellement attachées au commerce international.
- L'alternative à un multilatéralisme en bonne santé c'est évidemment le protectionnisme et **le repli sur soi, la protection de ses marchés avec toutes les questions que cela pose : à qui est-ce que cela profite ?**
- Faciliter **l'intégration des pays**, en particulier des pays en développement, **dans l'économie mondiale** par le biais d'un commerce plus équitable et plus durable **demeure un pilier fondamental pour lutter contre la pauvreté et les inégalités dans le monde.**

- Et ce sera mon point principal dans notre débat aujourd’hui sur l’égalité : **encourager et soutenir les pays à entrer dans la danse par le commerce** notamment est un levier puissant et qui a fait ses preuves.
- Les études montrent en effet que si certains groupes ont certainement souffert de la **mondialisation et du commerce, beaucoup en ont grandement bénéficié.**
- **La croissance du commerce a stimulé la croissance économique** dans de nombreux pays en développement, avec des taux de croissance qui dépassent souvent ceux des pays développés.

L'augmentation rapide du commerce international depuis 2002 s'est ainsi accompagnée d'une réduction de l'écart relatif entre le PIB par habitant des pays en développement et celui des pays développés.

- Il est donc inapproprié de considérer, de but en blanc, que le commerce est un instrument au service d'une mondialisation injuste.
- Toutefois, bon nombre de pays, notamment en Afrique et en Amérique latine, ainsi que de petits États insulaires en développement n'ont pas connu le même sort.

La croissance économique y a été inférieure à la normale. **Que s’y est-il passé ? La plupart des gains découlant du commerce n’a profité qu’à une petite partie de la population.**

- La mondialisation c’est vrai a donc aussi conduit à **la marginalisation de certains pays, de certains travailleurs (de manière très clair : les ‘non-skilled workers’) et de certaines entreprises** – et nous savons tous que bien sur **je ne parle pas ici des gros joueurs....**
- **C’est bien sur une évidence que certains pays, certains groupes de populations et types de business ne partent pas du même point de départ**

**et sont, en plus, bien plus vulnérables aux changements (qu'ils soient numériques, climatiques ou migratoires).**

- Ce dont le monde a vraiment besoin, **ce n'est pas de moins de commerce, mais de plus de commerce équitable.**
- Trois catégories spécifiques qui ont été particulièrement marginalisées :
  - La mondialisation a eu un impact asymétrique sur les flux commerciaux : l'augmentation considérable des échanges commerciaux au cours des dernières décennies a ainsi été **dominée par quelques pays.**
  - La mondialisation a eu des effets défavorables sur les travailleurs moins qualifiés : la fragmentation des processus de production d'un pays à l'autre a en effet **donné une plus-value aux travailleurs hautement qualifiés.**
  - La mondialisation ne s'est **pas toujours avérée favorable aux petites et moyennes entreprises** qui exportent, en particulier dans les pays en développement.

**La plupart des gains tirés du commerce international ont été captés par les grandes entreprises et les multinationales,** car elles sont équipées, financées et possèdent l'expertise nécessaire pour assumer les coûts associés à ces échanges commerciaux, notamment les mesures non tarifaires, la facilitation du commerce et le transport.

- La montée des inégalités n'est néanmoins pas un phénomène inéluctable lié à la mondialisation : des politiques efficaces peuvent faire la différence.
- Alors quelles sont les politiques qui permettraient sans aucun doute de rendre le commerce plus inclusif :

#### **1. Le renforcement du système commercial multilatéral :**

- Il ne fait aucun doute que le système commercial international, fondé sur des règles, transparent, ouvert et prévisible, a largement contribué à la croissance économique dans de nombreuses régions du monde.
  - **Les politiques de traitement spécial et différencié** devraient être élargies et adaptées aux besoins des pays, en particulier des pays en développement à faible revenu.
  - Les secteurs de la coopération multilatérale tels que *Aid for Trade* et les programmes de facilitation des échanges devraient envisager non seulement de réduire les coûts commerciaux, mais aussi les facteurs d'inégalités que présentent les réformes commerciales.
2. Le deuxième domaine consiste à **mieux faire valoir les droits et débouchés des travailleurs peu qualifiés** : la politique commerciale peut contribuer à rééquilibrer ces inégalités en tenant compte de l'impact du commerce sur les salaires, l'emploi et les conditions de travail.
3. Le troisième domaine a trait à la **réduction des coûts pour les petites entreprises.**
- Pendant des décennies de mondialisation, le commerce a contribué à accroître les parts du gâteau, en d'autres termes : la richesse mondiale a augmenté. Néanmoins, tout le monde n'a pas été convié à la fête.
  - Plutôt que de se concentrer exclusivement sur la productivité et la croissance économique, **l'objectif primordial devrait maintenant être de faire en sorte que le gâteau soit divisé en parts égales et que tout le monde puisse y goûter**, en rendant les politiques commerciales plus inclusives et en les accompagnant de **politiques de redistribution des richesses efficaces.**

- Parce que les faits démontrent que l'égalité EST un choix politique !  
**Evidence shows equity IS a political choice !**

**Par le biais de politiques fiscales et de redistribution efficaces, on peut et on a dans de nombreux pays, réduit de manière significatives les inégalités. Donc une fois encore, ce combat se décide.**

- Je vous remercie de votre attention.
-