

Brief for GSDR2015

APROXIMACIÓN CRÍTICA AL DESARROLLO SOSTENIBLE¹

Grupo de Trabajo CLACSO “Nuevas perspectivas sobre el desarrollo y política pública en América Latina”

*Giovanny Daza, CLACSO**

El debate sobre el desarrollo ha cobrado nueva vigencia y significados en América Latina, impulsado por un momento histórico caracterizado por un buen desempeño de las economías de la región (aunque actualmente con signos de ralentización) y un mayor protagonismo de la misma en un mundo de configuración multipolar; a la vez que los países centrales tienen dificultades para continuar siendo referentes del modo de desarrollo occidental, producto de la crisis económica, social e institucional que enfrentan.

A pesar de esta coyuntura favorable, el patrón de desigualdad que distingue negativamente al modelo hegemónico economicista, apostando por el reconociendo de subcontinente no ha sido revertido, por lo que el debate sobre un desarrollo propio se hace necesario y se enfoca al cuestionamiento del otros desarrollos, estos no como proceso universal, sino como producto propio de cada experiencia. Esta forma de entenderlo, es decir como proyecto, y no como receta a aplicar definida tecnocráticamente y de forma exógena, otorga a los actores el papel de portadores de una concepción cuyo objetivo sea la amplitud de derechos y el bienestar, antes que los logros

¹ Las ideas contenidas en este documento han sido el fruto del trabajo por dos años de diversos centros CLACSO, que entre sus actividades se enfocan a reflexionar sobre el desarrollo y sus posibles alternativas.

*The views and opinions expressed are the authors' and do not represent those of the Secretariat of the United Nations. Online publication or dissemination does not imply endorsement by the United Nations. Authors' can be reached at gdaza@clacso.edu.ar.

económicos bajo el presupuesto del derrame.

De acuerdo con lo explicitado y como eje del accionar del Grupo de Trabajo de CLACSO “Nuevas perspectivas sobre el desarrollo y Políticas Públicas”, a través de estudios de caso en Argentina, Uruguay, Perú, Colombia, Guatemala, Nicaragua y Cuba, sobre problemáticas específicas y con colectivos puntuales (grupos indígenas, actores institucionales, actores de la cooperación al desarrollo, migrantes) se apostó por una reflexión conjunta para dar cuenta de lo que como Grupo Trabajo hemos denominado “Nuevas perspectivas sobre el desarrollo”, en el marco de lo cual se realizó una aproximación crítica al “Desarrollo sostenible”. En este sentido en este documento comenzaremos por precisar algunas apreciaciones generales sobre el desarrollo para después pasar puntualmente al tema que nos convoca.

Sí bien en América Latina, no es posible hablar de un cambio de paradigma sobre el desarrollo, sí es apreciable un cierto resquebrajamiento del concepto hegemónico y la redefinición de algunas de sus dimensiones. El énfasis en el crecimiento económico deja paso ahora a una mayor centralidad de lo social.. Surgen así nuevos focos de atención, desde cuestiones tales como la justicia, la calidad institucional, la igualdad en todas sus formas, la participación política, la ciudadanía social, la posibilidad de que las personas desarrollen sus capacidades, la ampliación de oportunidades, la integración regional; y, la conservación de recursos

naturales, no solo concibiéndolos como insumos para la producción, sino como parte integral del bienestar y la sostenibilidad de los países de la región. Así estamos asistiendo a la emergencia de narrativas y prácticas que pueden leerse como acciones para agrietar los cimientos que sostienen el modelo hegemónico, en la medida en que apuntan a visibilizar, reconocer y posicionar significados alternativos. En el marco de los cuales está teniendo lugar la resituación de los conceptos y prácticas desarrollistas, desvistiéndolas de ser principios organizadores centrales de la vida social (Escobar, 2005).

Como es posible entrever el desarrollo latinoamericano transcurre por diferentes vías, y al decir eso implícitamente es factible encontrar que los Estados estén asumiendo distintos roles con respecto al tema. Es así que están aquellos que adhieren a una estrategia neodesarrollista, otros que enfocan sus acciones desde el reconocimiento del lugar periférico en la inserción internacional, y finalmente, quienes se plantean superar la concepción del desarrollo clásico posicionándose desde un nuevo paradigma no universalista eurocéntrico. Tampoco se debe olvidar el caso de Cuba y la particularidad de su proceso: el “socialismo próspero y sostenible”, el que se constituye en una suerte de impulso a la economía sobre la base de logros sociales.

Repensando el desarrollo sostenible

Luego del Informe Brundtland, la comprensión a nivel mundial sobre el desarrollo ya no sería la misma. En este documento se presentaba una nueva versión sobre este, es decir como una estrategia para conciliar el crecimiento económico y la conservación ambiental. En efecto, la idea de que el crecimiento impulsado por las exportaciones primarias y la inversión creciente desembocaría en beneficios para la sociedad obtuvo resultados muy por debajo de las expectativas en la región. Esta situación dio como resultado la percepción de un “mal

desarrollo” (Gudynas y Acosta, 2011) lo que impulsó la búsqueda de opciones alternativas, puesto que las formas imperantes nos conducían hacia situaciones insostenibles, tanto en términos sociales como en la gestión social de los recursos naturales.

En este contexto se instituyó un concepto que debía fundamentarse en medio de una gran diversidad social y ecológica, cuestiones que no eran asumidas por las maneras de entender el desarrollo bajo enfoques más homogéneos y unilineales. Este desafío además de desarrollar otras valoraciones de lo social y lo ambiental (Gudynas y Acosta, 2011), exigía nuevas formas de organizar el Estado y sus aparatos.

Sin embargo lo anterior y siguiendo a Unceta (2009, p. 7) el modelo sostenible del desarrollo, en la actualidad contribuye a “empobrecer a personas y sociedades, generar pérdidas (de capacidades, de identidad, de recursos naturales...), restringir derechos y libertades, y provocar nuevos desequilibrios y desigualdades”; dando lugar además a “un sistema mundial basado en profundas asimetrías entre unas y otras zonas del planeta, y en un balance de poder claramente favorable a los países llamados desarrollados”.

Aun siendo loables las intenciones que subyacen a este modelo y reconociendo el énfasis, que en los últimos años, se ha puesto en aspectos como la buena gobernanza, los derechos humanos, la igualdad, entre otros, no se puede omitir que las acciones desarrollistas son funcionales al modelo liberal capitalista y afines a los intereses económicos neo-liberales (Fernández et al, 2013).

Es así como en un contexto de desarrollo sostenible, se han diseñado una serie de reformas y transformaciones estructurales a nivel internacional, las que se implementan a nivel nacional y local con el fin, tal como lo establece Machado (2013) de subalternizar

territorios, poblaciones y ‘recursos’. En este sentido las intervenciones desarrollistas, están apuntando a la mercantilización, apropiación y control por parte del gran capital de los recursos naturales y con ello del fomento y consolidación del extractivismo como el modelo de desarrollo viable para América Latina.

Desafíos de la sostenibilidad del desarrollo

Como resultado del consenso al interior del Grupo Trabajo, creemos que el momento actual requiere de la problematización del concepto de desarrollo y de las modalidades que van surgiendo de este (humano, sostenible, etnodesarrollo, entre otros). La búsqueda de alternativas y en relación a las dinámicas particulares y procesos que atraviesan a cada país de la región, deben estar encaminadas a construir nuevas herramientas de análisis y de acción que tengan como base las características híbridas y flexibles presentes en las culturas latinoamericana, que tal como diría de Souza (2010) nos ayuden a visibilizar procesos locales y regionales que quepan en el horizonte de las posibilidades concretas. En esta vía consideramos que las alternativas al desarrollo, se constituyen en transformaciones profundas con base en las apuestas de resistencia de los movimientos sociales y de otros actores.

En este sentido es necesario producir y afianzar un andamiaje conceptual con base en la experiencia latinoamericana; este debe tener en cuenta las variables medioambientales y los retos que impone la sostenibilidad en contextos particulares. Además resulta clave el adecuar los aparatos estatales a una mejor gestión del desarrollo, tomando en cuenta la premisa de la preservación de la naturaleza como parte del “Bien común de la humanidad”. De esta manera es urgente el profundiza sobre principios para el diseño de políticas públicas que sustenten una transformación productiva a escala regional, a partir de la que sea posible

superar el modelo primario-exportador, que en sí resulta destructivo del medio ambiente e insostenible a largo plazo. Por último el diseño de instrumentos (indicadores, etc. que guarden correspondencia con los objetivos de un desarrollo propio.

Bibliografía

Escobar, A. (2005) El “postdesarrollo” como concepto y práctica social. En Daniel Mato (coord.), Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.

Gudynas, E. Y Acosta, A. (2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. Utopía y Praxis Latinoamericana / Año 16. Nº 53 (Abril-Junio, 2011) Pp. 71 - 83 Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social / ISSN 1315-5216 CESA – FCES – Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.

Fernández, G., Piris, S. y Ramiro, P. (2013), Cooperación Internacional y Movimientos Sociales Emancipadores. Bases para un encuentro necesario, Hegoa, Bilbao.

De Sousa Santos, Boaventura (2010) Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal. Buenos Aires: CLACSO.

Machado. H. (2013). Extractivismo y “consenso social”: Expropiación- consumo y fabricación de subjetividades (capitalistas) en contextos neocoloniales. Revista Cuestiones de Población y Sociedad. Vol. 3. Número. 3. Año II. Págs. 29-42

Unceta, K. (2009). Desarrollo, Subdesarrollo, Maldesarrollo y Postdesarrollo: una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones. Carta Latinoamericana. Contribuciones en Desarrollo y Sociedad en América Latina. Abril Nº 7, pp. 1-34. CLAES.